

**РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕДАКТОРОВ И АВТОРОВ  
ПО СТРУКТУРЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ СТАТЬИ  
ПО СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫМ ДИСЦИПЛИНАМ**

№ п/п	Структурные, методологические и дискурсивные компоненты	Рекомендации и комментарии	Примеры
1	<b>Аннотация</b>		
1.1	Вводная часть (1-2 предложения) включает общее описание значимости исследуемой области, явления	<u>Обязательный элемент.</u> Констатация значимости проблемы	<i>Важную роль в обучении иностранному языку играет мотивация ...</i>  <i>Проблемы социализации молодежи включают различные аспекты...</i>
1.2	Обозначение пробела в научном знании, дающего основания для проведения исследования	<u>Обязательный элемент.</u> Пробел в науке описывается как отсутствие (малочисленность) научных исследований, пробел в теории по проблеме статьи (в том числе, в определенных аспектах проблемы), или иными способами (например, появление нового явления, аспекта и пр.)	<i>Несмотря на многочисленность публикаций по этой проблематике, практически отсутствуют исследования по системному развитию критического мышления в рамках высшего профессионального образования.</i>  <i>В силу того, что данное явление мало исследовано, проблема в такой постановке рассматривается впервые.</i>
1.3	Постановка цели исследования	<u>Обязательный элемент.</u> Цель может быть заменена гипотезой	<i>Целью данного исследования является анализ ....</i>
1.4	Обозначение используемой методологии, методов, процедуры и пр.	<u>Рекомендуемый элемент.</u> Не следует приводить общенаучные методы – конкретное название методов, методик, процедур и пр. Для теоретической статьи часто приводятся научные школы, философские или иные основы разрабатываемой теории	<i>Исследование проводилось на основе дискурсного анализа и метода двойной кодировки (J.Saldana).</i>  <i>Для изучения проблемы было проведено анкетирование, в котором приняли участие 152 преподавателей и 436 студентов.</i>
1.5	Основные результаты (приводятся	<u>Обязательный элемент.</u> Результаты, полученные автором, дающие ответ на	<i>В результате исследования были выявлены основные тенденции в развитии</i>

	кратко с упором на самые значимые и привлекательные для читателя/научного сообщества)	гипотезу или показывающие достижение цели (что конкретно было внесено в теорию)	<i>феномена «...» (краткое перечисление тенденций).  Исследование проблемы ... позволило выявить основные характеристики феномена «...»</i>
1.6	Оценка вклада исследования в науку	Желательно привести конкретный вклад в науку. Предложение может быть объединено с описанием основных результатов	<i>Полученные результаты вносят вклад в развитие теории ... Результаты исследования открывают новое теоретическое направление в исследовании проблем ...</i>
2	<b>Введение</b>		
2.1	Вводная часть введения	<u>Обязательный элемент.</u> Включает общее описание значимости исследуемой области, явления – аналогична описанию актуальности темы. По объему от 1-2 абзаца до 1-2 страниц в зависимости от сложности темы	<i>Концепция «soft skills» за последние 20 лет стала неотъемлемой составляющей мирового рынка труда в самых разных областях экономики и общества...</i>
2.2	Краткое описание отражения тематики исследования в науке и обоснование необходимости проведения данного исследования	<u>Обязательный элемент.</u> Отсылка к литературе, которая должна завершаться констатацией необходимости проведения данного исследования. Эту часть условно можно назвать «обзором литературы», так как здесь автор должен дать только те теоретические понятия, концепции, подходы и пр., на которых базируется теоретическое исследование. Обоснование необходимости данного исследования может быть сделано, если указать на существование пробела в научном знании или его неполноты	<i>На фоне огромного количества исследований, в том числе комплексных, посвященных «soft skills» в западных странах в течение последних 10 с лишним лет, в России на сегодняшний день такие публикации являются несистемными и преимущественно узкими по рассматриваемым аспектам...  Постановка проблемы в такой формулировке до последнего времени не нашла своего отражения в публикациях ...</i>
2.3	Цель исследования	<u>Обязательный элемент.</u> Описание цели не предполагает прописывание задач. Одновременно с целью может быть прописана гипотеза	<i>Гипотеза исследования заключается в том, что ...  Целью данной статьи является представление исследования, проведенного</i>

		исследования.	<i>для того, чтобы выявить ...</i>
	Описание логики исследования	<u>Обязательный элемент.</u> Описать логику построения основной части статьи.	<i>В первом разделе проанализированы исторические основания ...</i>
3	<b>Основная часть**</b>	<u>Обязательный элемент.</u> Включает подзаголовки, вводящие теоретические построения – как те, на которых строится новая теория, так и собственно вводящие новую теорию.	
3.1	Обзор литературы***	<u>Обязательный элемент.</u> Обзор литературы или обзор предметного поля (в зависимости, что необходимо для теоретического исследования) должен иметь логически обусловленную хронологию (следует объяснить в тексте), а также объяснение принципов отбора литературных источников.	<i>Анализ источников продемонстрировал, что основной методологической проблемой определения и классификации «soft skills» следует считать множественность и междисциплинарность подходов, часто соединяемых исследователями в самых различных комбинациях.</i>
3.2	Дискуссия	<u>Данный раздел может не выделяться.</u> Необходимо дать комментарии по всем полученным результатам. Насколько полученные результаты подтвердили или опровергли гипотезу/насколько достигнута цель статьи. И как результаты коррелируют с исследованиями других ученых. Если раздел в рамках основной части не выделяется, то следует все выше перечисленное распределить по теоретической части – там, где автор пишет о своих новых теоретических построениях.	<i>Сделанные автором выводы не противоречат результатам, полученным другими исследователями. Например, F.Furuoka (2012) выявил, что ...</i>
3.3	Ограничения исследования	<u>Рекомендуемый элемент.</u> Четко с указанием на «ограничения» необходимо прописать все недостатки исследования	<i>Основными ограничениями данного исследования следует считать: незначительный охват регионов России...</i>
4	<b>Заключение</b>	<u>Обязательный элемент.</u> Заключение по объему	<i>Проведенное исследование позволяет сделать</i>

		<p>редко превышает 2 тыс. зн. с пр. (здесь журнал указывает свои предпочтения). Включает повторное обобщенное перечисление основных результатов и их значимость (оценку) для науки.</p> <p>Раздел может содержать дальнейшую исследовательскую программу.</p> <p>Данный раздел должен содержать все ответы на то, что автор обозначил в качестве целей и гипотез во введении статьи</p>	<p><i>следующие выводы.</i>  <i>Во-первых, российское высшее профессиональное образование в настоящее время не ориентируется на концепцию «soft skills» как основу требований рынка труда к выпускникам университетов...</i></p> <p><i>Дополнительно в дальнейшем следует провести исследования по основным направлениям подготовки, чтобы определить специфику формирования «soft skills» в зависимости от будущих профессий.</i></p>
4.1	Вклад в науку	<p><u>Обязательный элемент.</u>          Автор должен прописать конкретный вклад в науку. Как правило, от одного предложения до абзаца. Должны присутствовать слова «вклад автора» и дано четкое и краткое перечисление результатов, которые можно считать вкладом в науку. В западном сообществе не принято оценивать вклад в науку как небольшой, большой и пр. Существует традиция указания только конкретного перечисления</p>	<p><i>Исследование впервые обозначило проблемы, вытекающие из ...</i></p> <p><i>Сделанные автором выводы вносят вклад в развитие теории ...</i></p>

\* В ряде наук (например, в политологии) принято использование исследовательских вопросов, которые представляют собой сформулированные в вопросительной форме цели работы.

\*\* Основная часть исследования не обозначается заголовком. Текст основной части разделяется логическими подзаголовками, которые отражают содержание исследования.

\*\*\* Обзор литературы может быть под подзаголовком, отражающим его содержание.

Обратите внимание! В АРА делается ссылка на возможность включение в теоретическую статью эмпирического исследования, но дополняющую теоретические построения автора в каком-либо аспекте. Если эмпирическое исследование полностью подтверждает теоретическое исследование и занимает существенную часть статьи, то это можно считать эмпирической статьей.

Более подробно см.

Раицкая Л.К. Теоретическая и исследовательская статьи в социально-гуманитарных дисциплинах: как преодолеть трудности восприятия западной методологии в России. *Научный редактор и издатель*. 2018;3(1-2):13-25. <https://doi.org/10.24069/2542-0267-2018-1-2-13-25>